

I Ilegaal Nieuws

Naam opdracht:	Illegaal nieuws – Recht in het digitale verkeer				
Opdrachtgever:	R. van Dijk				
Laatste mutatie:	29 juni 2005			Documentversie: 0.8.9 (<i>final versie</i>)	
Einddatum:	30 juni 2005				
Gemaakt door:	Sebastian Berm				
	0764366				



1 INHOUDSOPGAVE

1	Inhoudsopgave	2
2	Inleiding.....	3
3	Wat is Usenet precies?	4
3.1	Origineel doel	4
3.2	Verspreiding van databestanden	4
3.3	Grensoverschrijdend	4
4	Hoe wordt Usenet nu gebruikt?	5
4.1	Groepen van gebruikers vormen indexeringsdiensten	5
4.2	Toegang is normaal	6
5	Wie zijn er verantwoordelijk?	7
6	Headeren legaal of illegaal?	8
6.1	Wat is headeren of indexeren precies?	8
6.2	XPAT	8
6.3	Usenetsearch	8
6.4	NZB4U.....	8
6.5	Wat wordt er door de mensen achter headerdiensten van gedacht?.....	8
6.5.1	Conclusie uit gesprek	9
6.6	Conclusie over headeren	9
7	Wat voor wetgeving is er voor Usenet op dit moment?	10
7.1	Concrete wetgeving	10
7.1.1	Artikel 196c (Burgerlijk wetboek 6)	10
7.1.2	Artikel 16b (auteurswet).....	11
7.2	DMCA.....	12
7.3	Interpretatie	13
7.4	Verdere Nederlandse wetgeving.....	13
7.5	Interpretatie	15
8	Nieuwe wetgeving en vervolging in de toekomst?.....	16
8.1	Internet gebruiksgegevens opslaan	16
8.2	De toekomst	16
9	Conclusie	17
10	Bronnenlijst	18
11	Verklaring van moeilijke woorden	20
12	Bijlage A: XS News gebruiks gegevens.....	21



2 INLEIDING

Er zijn al jaren veel onduidelijkheden wat nu wel en niet mag op internet. En dan gaat het niet over het publiceren van websites, maar over het uitwisselen van muziek, beeldmateriaal, applicaties of spellen. Deze onduidelijkheden zijn in de wereld gekomen in de glorieuze jaren waarin Napster in de wereld kwam.

Maar nooit is er echt duidelijkheid gekomen bij veel mensen hoe het nu met Usenet zit, terwijl dit voor een medium als KaZaA wel zo is.

Het is de bedoeling om als eerste uit te zoeken wat Usenet precies is, hoe groot het medium is en waardoor het komt dat Usenet in de laatste jaren weer populairder aan het worden is. Daarna gaat er gekeken worden naar hoe men tegenwoordig bezig is met de, al dan niet, commerciële exploitatie van Usenet, waarna gekeken wordt of deze vormen van exploitatie wel legaal zijn. Helemaal aan het einde is er dan eindelijk een overzicht van de huidig bestaande wetgeving en conclusies die daaruit kunnen volgen, in combinatie met een overzicht van wat er allemaal nog aan staat te komen.

Relatief veel mensen zullen dit lezen in de hoop er tips of handleidingen in te kunnen vinden hoe precies dingen vanaf Usenet gehaald moeten worden, die mensen kunnen hier direct stoppen met lezen, daar ze hiervoor beter even een zoekmachine kunnen raadplegen.

In de rest van dit document wordt uitgegaan van enige technische kennis, wel is er een overzicht met 'Nederlandse vertaling' van de meeste technische termen achterin te vinden.



3 WAT IS USENET PRECIËS?

Usenet bestaat al sinds juni 1980, het is ontwikkeld om e-mail achtige berichten naar een soort bulletin board te sturen, waarbij ieder bulletin board een aparte groep was waar men kan discusseren over bepaalde, zeer uiteenlopende, onderwerpen. Daarnaast was een doel om nieuws te kunnen verspreiden op een snelle manier. Tevens is het mogelijk om, net als bij e-mail berichten, bijlages mee te sturen.

3.1 ORIGINEEL DOEL

Het originele doel van Usenet was het kunnen discusseren en praten over de meest uiteenlopende dingen met andere geïnteresseerden. Het zou daarnaast een soort nieuws platform kunnen gaan worden waar iedereen het laatste nieuws neer kon zetten van overal ter wereld.

Zeker in de begintijd was het gebruik van Usenet zeer moeilijk en moeizaam, doordat er bepaalde apparatuur voor nodig was, en dat het nodig was om voldoende kennis van zaken te hebben om met de ervoor beschikbare software om te kunnen gaan.

Op dit moment zijn er nog steeds discussies gaande, op de manier zoals Usenet origineel bedoeld werd, het is nog steeds, een medium dat zijn belang nog niet heeft verloren.



Afbeelding uit bron tweakers.net

3.2 VERSPREIDING VAN DATABESTANDEN

Binnen Usenet is het, net als binnen e-mails mogelijk om bijlages mee te sturen. Daarnaast is het mogelijk om bestanden in delen neer te zetten. Om het eenvoudig te verspreiden, en simpel binnen te halen te houden. Zo kan een film op DVD worden geript, daarna wordt het meestal opnieuw geencodeerd, om ervoor te zorgen dat een film op een 'dual layer' DVD ook op een 'single layer' DVD past. Daarna wordt de DVD in brokken van een bepaalde grootte verdeeld die tijdens het neerzetten op Usenet ook weer in nog kleinere brokken verdeeld worden. Zo is het mogelijk om kleine onderdelen te krijgen die samen kunnen komen tot een groter onderdeel, wat bij elkaar dan weer de hele film is.



Afbeelding uit bron tweakers.net

De payserver XSNews had er geen problemen mee om wat statistieken te geven over gebruik van hun diensten, zoals in bijlage A te zien is.

Totaal gaat er per dag, gemiddeld, meer dan 4 TB aan gegevens via hun usenet servers. Het gebruik, veroorzaakt door mensen die gegevens van deze dienst af willen halen zit hier nog niet bij.

Dit is per dag ook nog ongeveer 150 megabit aan verkeer van mensen die artikelen lezen, en rond de 30 megabit aan berichten die neergezet worden.

Het probleem is dus voornamelijk dat het niet goed mogelijk is de databestanden die neergezet worden te screenen op legaliteit. Daar komt bij dat het erg makkelijk is om een artikel op Usenet te zetten.

3.3 GRENSOVERSCHRIJDEND

Zoals de bedoeling was van het originele Usenet was, is het nog steeds niet gebonden aan landsgrenzen. Op het moment dat iemand een artikel op Usenet neerzet is het binnen een uur verspreid over alle Usenet servers in de wereld. Dit komt door de unieke structuur van Usenet, wat tevens voor een hoop problemen zorgt, zo is het niet mogelijk om te zeggen 'alle berichten met illegale software erin aanwezig mogen niet langer doorgelaten worden'. Usenet is er te groot voor, er is teveel verkeer om het te kunnen limiteren. Daarnaast is usenet niet ontworpen voor het verspreiden van bestanden. De apparatuur die op dit moment alles moet verwerken, moet in staat zijn enkele duizenden gigabytes per dag te kunnen verwerken, wat verspreid wordt over alle usenet servers en diensten. Voor providers is het natuurlijk wel mogelijk om te zeggen dat bepaalde nieuwsgroepen niet voor mogen komen op de server, wat bijvoorbeeld gebeurt bij de internet provider XS4ALL met de binary nieuwsgroepen op de 'alleen tekst' server news.xs4all.nl.



4 HOE WORDT USENET NU GEBRUIKT?

Usenet wordt op dit moment nog steeds gebruikt om voor het originele doel, het uitwisselen van nieuws, en het discussieren over de meest uiteenlopende onderwerpen. Een ander, relatief nieuw doel, van Usenet is het helpen in verspreiding van films, applicaties, muziek en spellen. Daarnaast is er door het toegenomen verkeer een hele nieuwe dienstensector ontstaan, welke in een later hoofdstuk besproken wordt.

Usenet is op dit moment een plaats waar legale en illegale bestanden in grote hoeveelheden gedumpt worden door iedereen die voldoende kennis, tijd en bandbreedte heeft.

Er zijn geen statistieken beschikbaar over het totale gebruik van Usenet, noch over het totale aantal illegale Usenet 'transacties' die plaatsvinden. Tot nu toe is er botweg nog geen onderzoek naar gedaan.

Dit is vooral te verklaren door het feit dat de drempel voor gebruik van Usenet, tot enige tijd geleden, zeer hoog lag. Het was moeilijk om in de wereld van Usenet te komen, zonder een computer expert te zijn, of in ieder geval veel ervan te weten. Er moesten veel handleidingen gelezen worden en het geheel was niet altijd duidelijk. Met de komst van de diensten zoals deze later in dit hoofdstuk uitgelegd worden is er meer aandacht voor Usenet gekomen. Al is de aandacht nog niet voldoende. Zo schreef Tweakers.net er het volgende over:

"Organisaties als de RIAA hebben het vizier traditioneel gericht op aanbieders en niet op afnemers", zegt Toby Lewis van consultancybureau MusicAlly. 'In die zin zou dus het veiliger kunnen zijn om usenet te gebruiken.' Of de RIAA en de MPAA zich inmiddels meer op nieuwsgroepen richten is onduidelijk, de RIAA weigerde desgevraagd commentaar op haar beleid terzake te geven. Lewis gelooft echter dat nieuwsgroepengebruik zich nog grotendeels aan het zicht onttrekt: 'Zelfs als de industrie haar pijlen op dit medium richt, is het moeilijk te bedenken wat ze ertegen kunnen doen. Websites met torrent-files zijn eenvoudig uit de lucht te halen, maar usenet is zo wijdverbreid - hoe zou je dat moeten aanpakken?'"

Wel is het duidelijk dat Usenet een groot medium is, zo heeft NewsAdmin statistieken over de grootte van de 'top van de ijsberg' van Usenet. De top 5 staat hieronder weergegeven.

#	Newsgroup	MBytes	Percent
1	alt.binaries.dvd	77,300.7	10.3
2	alt.binaries.misc	57,703.3	7.7
3	alt.binaries.dvd.image	39,339.0	5.3
4	alt.binaries.ftn	34,038.1	4.6
5	alt.binaries.dvdrcore	33,373.1	4.5

Hieruit valt te concluderen dat de grootste 'prikbord groep' op dit moment alt.binaries.dvd is, met een grootte van 77 GB. Dit is slechts van een deel van een dag.

4.1 GROEPEN VAN GEBRUIKERS VORMEN INDEXERINGSDIENSTEN

Doordat Usenet zo groot is geworden, en het medium origineel niet gemaakt is voor bestandsuitwisseling, zijn er inmiddels plaatsen ontstaan waar gegevens verschijnen over wie wanneer wat precies waar op Usenet zet. Doordat het vanuit deze plaatsen niet te downloaden is, en het slechts een indicatie is van waar je zelf iets zou kunnen vinden, is het tot nu toe niet illegaal bevonden.

Een voorbeeld van een dergelijke dienst is FTD.

Op FTD zijn er een aantal strikte regels die ervoor moeten zorgen dat Usenet niet zodanig vervuild raakt dat de Usenet servers het niet meer kunnen bijhouden, daarnaast zijn er regels om te zorgen dat de wet niet overtreden wordt. Zo is het verboden om licentiecodes op FTD te zetten. Wat dan weer wel kan is het toevoegen van de licentiecode aan het bestand wat gedownload gaat worden door gebruikers.



Er zijn op het moment van schrijven meer dan 90000 mensen lid van FTD; en naast FTD zijn er nog meer van dergelijke groepen van mensen. Voorbeelden daarvan zijn FTA, FTN, FTR.

De groei van deze groepen blijft gestaag doorgaan doordat downloaden vanaf Usenet, door middel van bepaalde computerprogramma's, steeds makkelijker wordt voor gebruikers. Daarnaast is het zo dat er tevens een handel is in zogenaamde payserver abonnementen. Deze abonnementen worden aangeboden door bedrijven die Usenet als een dienst aan de man proberen te brengen. Grappig hierin is vooral dat men dan alsnog betaald, alleen nu niet voor het legaal verkrijgen van muziek, film applicatie of spel, maar betaald aan een bedrijf dat de artikelen waarin de muziek, film applicatie of spel zitten aanbiedt.

Wel is het zo dat het abonnement bij een dergelijk bedrijf ervoor zorgt dat je minder betaald. En tevens is het mogelijk om ver voordat iets op DVD uitkomt en in de winkel komt te liggen, het al te hebben op DVD. Tegenwoordig zelfs in DVD kwaliteit.

4.2 TOEGANG IS NORMAAL

Het toegang hebben tot dit soort illegale bronnen is een gemeengoed geworden in Nederland, dit is bijvoorbeeld te merken op het moment dat een student een zeer duur software pakket nodig heeft, waarop de docent aanraad dit via bijvoorbeeld Bittorrent of Usenet te downloaden. Het gebruik van dergelijke media wordt dus duidelijk in de samenleving gestimuleerd. Tegenwoordig hoor je er al bijna niet meer bij als je niet in staat bent om bepaalde films of spellen snel te krijgen en/of te kunnen spelen.

Vroeger was dit ook al zo, maar alleen in bepaalde groepen van mensen. Door diensten als Usenet, Bittorrent, Napster en KaZaA is het voor iedereen mogelijk geworden om illegaal materiaal te bezitten. Zeker nu Napster inmiddels niet meer bestaat, KaZaA bijna alleen nog maar foutieve bestanden en andere problemen geeft en als laatste Bittorrent inmiddels hevige aanvallen van de organisaties krijgt welke als doel hebben auteursrechten te beschermen, begint Usenet zeer interessant te worden. Natuurlijk zijn er naast Usenet nog veel meer alternatieven voor de echte computer expert, zoals bijvoorbeeld IRC met (X)DCC en FXP boards. Usenet begint daarentegen steeds meer iets te worden waar iedereen gebruik van maakt en kan maken. Zeker omdat er websites zijn die uitgebreid vertellen hoe je te werk moet gaan en wat je precies wel en niet moet doen om snel een bepaalde 'release' binnen te krijgen.



5 WIE ZIJN ER VERANTWOORDELIJK?

Kort samengevat is het onbekend wie er precies verantwoordelijk zijn. Er is geen exacte wetgeving welke de verantwoordelijkheid aanwijst. Wel ontkent Dhr. Kuik, directeur van stichting BREIN, dat internet service providers, in geval van peer 2 peer diensten verantwoordelijk zijn. Het probleem echter is, dat Usenet niet echt onder peer 2 peer valt. Volgens Bits of Freedom, is het tot nu toe nog niet voorgekomen dat er iemand die invloed zou kunnen uitoefenen op het uitvoeren en/of veranderen van de wet betreffende deze media een uitlating heeft gedaan.

Het is dus, naast de auteurswet zelf, relatief moeilijk te zeggen wie er verantwoordelijk zijn voor hetgeen er op Usenet te vinden is.

Daarnaast is Usenet heel wat ouder dan alle moderne bestand uitwisselingstechnieken die op dit moment gebruikt worden. Het is moeilijk voor de wetgever om internationaal iets vast te stellen terwijl ervoor gezorgd moet worden dat de rest van het communicatiemedium nog gewoon gebruikt kan worden. Dit is ook een reden waarom het op dit moment nog steeds meer genegeerd wordt. Zo is het niet mogelijk om bij enige organisatie concrete gegevens over regelgeving en usenet te krijgen.

Wel heeft Dhr. Kuik van BREIN het volgende verklaard, wat dus voor iedere methode van uploaden en downloaden geldt:

“downloaden voor eigen gebruik mag, zelfs van illegale bron maar je mag niet uploaden (of anderszins ter beschikking stellen) zonder toestemming van de rechthebbenden. Dat antwoord is simpel maar het is wel vreemd en creëert een situatie die helemaal niet simpel is.

Uploaden of ter beschikking stellen van andermans intellectueel eigendom is immers vergelijkbaar met diefstal en dus is het downloaden vergelijkbaar met heling. Heling is bij wet verboden omdat je anders een legale afzetmarkt creëert voor gestolen goederen, dat zou diefstal aanmoedigen. Het is nog vreemder als je beseft dat het verkrijgen van een illegale cd wel heling is (en dus strafbaar) maar dat een illegaal aangeboden bestand van die cd downloaden wel mag. Ook al bevat dat bestand precies hetzelfde werk als die cd. Driedubbel vreemd is het als je beseft dat dit alleen voor muziek en beeld geldt maar niet voor computer games en software: die mag je dus niet downloaden van illegale bron.

De Minister van Justitie heeft tot deze juridisch driedubbele spagaat besloten omdat je niet zou kunnen handhaven tegen illegaal downloaden (maar schijnbaar weer wel als het om computer games en software gaat). Wel heeft hij erbij gezegd dat 'downloaden van illegale bron zijn voorkeur niet heeft'. Daar zullen niet veel internetgebruikers rekening mee houden. De Minister is ten onrechte voorbij gegaan aan de logische systematiek van de wet. Die veroordeelt diefstal en dus ook het verkrijgen van het gestolen goed. De Minister laat dit systeem intact voor illegaal kopiëren en het verkrijgen van illegale kopieën maar niet voor illegaal uploaden en het downloaden van die illegale upload. Tenminste als het muziek en beeld betreft want games en software mogen toch weer niet van illegale bron gedownload worden.”

Hieruit valt te concluderen dat het downloaden van Usenet voor een deel legaal is, zolang er alleen muziek en films binnen worden gehaald, is er weinig illegaals te vinden. Zodra dit echter niet meer voor thuisgebruik, maar voor verspreiding (weg geven, verhuur en/of verkoop) is, dan is het weer wel illegaal, en strafbaar.

Maar het downloaden van software en spellen is weer illegaal. Dit is enkel legaal op het moment dat het in een winkel, of via een distributeur, gekocht wordt. Vaak is dit ook wel te merken aan de aanwezigheid van licentiecodes...

Het neerzetten van bestanden op usenet is wel altijd illegaal, althans, als dit bestanden zijn waarop een copyright zit van een andere partij. Mocht dit niet zo zijn, bijvoorbeeld in geval van Linux distributies zoals Fedora Core of Debian, worden deze meestal niet geplaatst, maar is dit tevens niet illegaal.

Verder zal er op de verantwoordelijkheid worden ingegaan bij het hoofdstuk over DMCA.



6 HEADEREN LEGAAL OF ILLEGAAL?

6.1 WAT IS HEADEREN OF INDEXEREN PRECIËS?

Door de enorme groei van Usenet in de laatste jaren is het bekijken van een 'inhoudsopgave' van een groep, of technisch geheten de headers, bijna niet meer te doen. Vaak is het nodig om alvorens iets te gaan doen vele honderden MB's aan headers te downloaden.

Gelukkig is daar wel een oplossing voor, namelijk gebruik maken van het XPAT systeem, op die manier is het niet meer noodzakelijk om zelf te 'headeren' (zoals het downloaden van headers ook wel genoemd wordt).

6.2 XPAT

XPAT is een protocol onderdeel dat nog niet zo vreselijk oud is. Normaal is het zo dat zodra iets vanaf Usenet binnengehaald wordt, het nodig is te weten *wat* er precies binnengehaald moet worden. Dus er moet een selectie gemaakt worden vanuit een inhoudsopgave.

Het probleem is dat om deze selectie te maken er dus veel dataverkeer nodig is, om de gebruikers te helpen is XPAT ontworpen. Op deze manier worden de 'zoektochten' op de reader servers zelf uitgevoerd, en alleen de resultaten teruggestuurd zie gevonden zijn, in plaats van alles compleet terug te sturen. Een voordeel hierbij is dat gebruikers minder hoeven te doen, maar nu de reader servers actief zelf bezig zijn met selecties maken wat gebruikers wel of niet gaan downloaden.

Hierdoor kan dus beredeneerd worden dat de reader servers zelf bezig zijn met het voorbereidende werk voor illegaal binnenhalen van gegevens. Daar komt nog bij dat XPAT een systeem is dat zeer zware eisen aan de reader servers stelt, en daarom inmiddels bijna niet meer gebruikt wordt. Door de populariteit van Usenet is het niet meer te doen om XPAT toe te laten.

Dus ook daar zijn weer enkele oplossingen voor bedacht...

6.3 USENETSEARCH

Er zijn meerdere diensten die in essentie hetzelfde doen, één daarvan is Usenetsearch. Deze diensten verzorgen ook een soort XPAT functie, maar dan op een net iets andere manier. Ze headeren en stoppen de headers daarna in een doorzoekbare database. Op die manier kunnen mensen via de site van deze diensten zoeken op Usenet. Zodra men gevonden heeft wat men wilt is het niet zo dat het direct gedownload kan worden. Nee, er wordt een bestand gemaakt wat 'aanwijst' waar in de nieuwsgroep staat wat de gebruiker wil hebben.

Op die manier is het voor dit soort diensten mogelijk om zonder al teveel juridische kleerscheuren er door te komen, althans, tot nu toe.

Meer informatie is er te vinden in hoofdstuk 6.5.

6.4 NZB4U

NZB4U is een initiatief van een Nederlands bedrijf; opvallend op Usenet is dat het in Nederland zeer actief en veelvuldig gebruikt wordt. Het verschil met Usenetsearch is dat dit een dienst met commerciële belangen is. De dienst bestaat voor een deel om 'nuttig' te zijn, daar deze er eerder was dan Usenetsearch, om de XPAT diensten te ontlasten, daarnaast om geld te verdienen, zoals ieder commercieel bedrijf graag doet.

6.5 WAT WORDT ER DOOR DE MENSEN ACHTER HEADERDIENSTEN VAN GEDACHT?

<Sebastian> Ik zou het graag even met je willen hebben over Usenetsearch en soortgelijke diensten.

<Sebastian> Ik vraag me af wat jij, als mede ontwikkelaar, en hoofdontwikkelaar voor de volgende generatie van Usenetsearch over de mogelijke illegaliteit van de dienst denkt.

<UNS> allereerst het belangrijkste feit: usenet is een open en public medium

<UNS> de inhoud is door iedereen te bezichtigen

<UNS> heel belangrijk feit is dat

<UNS> wat diensten zoals uns doen is het zoeken door usenet makkelijker maken

<UNS> dus dat gebruikers niet van willekeurige groepen headers moeten binnenhalen, maar snel kunnen zoeken



<UNS> dus het indexeren van diverse usenet groepen vind ikzelf volkomen legaal
<UNS> nzb files en dergelijke zijn ook legaal (alhoewel dit een juridisch duister gebied is)
<Sebastian> Maar eigenlijk is UNS toch een soort XPAT, op die manier ?
<UNS> zo zou je het wel kunnen omschrijven ja
<UNS> alhoewel xpat op een bepaalde nieuwsserver wordt uitgevoerd..en in maximaal in 1 groep tegelijkertijd
<Sebastian> Volgens dhr. Kuik van BREIN is het downloaden van muziek & beeldmateriaal niet illegaal, programma's weer wel; op die manier verwijst een NZB toch mogelijk naar illegale content ?
<UNS> ja en nee
<UNS> dit is een zeer lastige kwestie wat ik net al vertelde (juridisch duister gebied)
<UNS> een nzb file geeft niet precies aan waar je iets kan download maar waar op usenet het te vinden valt
<UNS> een nzb file is dus geen directe koppeling naar een programma/spel/film/whatever
<UNS> dit omdat usenet een publiek en openbaar medium is
<UNS> de bedoeling van usenet is dat elke provider erop aangesloten is en de berichten voor een aantal uren/dagen weet te cachen
<UNS> usenet valt als distributiemethode van bijv. illegaal spul nooit volledig te stoppen
<UNS> aangezien er dan honderden providers (zoniet duizenden) dan zouden moeten stoppen met hun usenet diensten
<Sebastian> Oke, ik zou je willen bedanken voor de tijd die je hierin hebt gestoken.
<UNS> np

6.5.1 Conclusie uit gesprek

Uit het gesprek kan als conclusie volgen dat er toch wel over is nagedacht, hoe het juridisch in elkaar zit. NZB bestanden bevatten geen download locaties of exacte plaatsen waar iets staat; al is het met een zogenaamde usenet reader, zoals bijvoorbeeld Newsleecher, wel te bepalen waar iets staat, om dit daarna binnen te halen.

Juridisch is dit anders dan de constructie die bijvoorbeeld Edonkey gebruikt, daar het noodzakelijk is om fysieke bestanden neer te zetten om de overdracht van gegevens te starten.

Daarnaast heeft deze persoon gelijk in de conclusie dat het moeilijk wordt om te zeggen voor een regering tegen internet providers 'vanaf nu moet Usenet gefilterd worden en mag er geen illegale content meer beschikbaar zijn'.

6.6 CONCLUSIE OVER HEADEREN

Als conclusie kan er gezegd worden dat, op dit moment, headeren noch het opslaan van NZB bestanden illegaal is. Er zijn geen directe links naar illegale bestanden of bestandsonderdelen. Al zijn NZB bestanden wel een opspringplank richting mogelijk illegale content.

Tot er een duidelijke wetgeving over is, is het niet mogelijk om sites als Usenetsearch of NZB4U uit te schakelen of aan te klagen, omdat ze, voor ogen van de Nederlandse wet, niets fout doen.



7 WAT VOOR WETGEVING IS ER VOOR USENET OP DIT MOMENT?

7.1 CONCRETE WETGEVING

Op dit moment is er, zeer kort door de bocht, geen concrete wetgeving over wat er wel en/of niet zou kunnen en mogen op Usenet. Tevens valt Usenet door de oorsprong niet onder de klassieke peer2peer noemer, welke de categorie is die op dit moment nog steeds zwaar onder aanval is van auteursrechten organisaties, waardoor er nog meer onduidelijkheid ontstaat.

In Nederland is het al een paar keer voorgekomen dat er door organisaties aan dhr. Donner (minister van justitie) is gevraagd hoe het precies met Usenet verder zal moeten, maar er zijn hier nog geen reacties op.

Nu heeft Nederland een gedoogbeleid op een groot aantal onderwerpen, blijkbaar behoort Usenet hier ook bij, zeker omdat de wetgever niet op de hoogte is wat de mogelijkheden van Usenet zijn en hoe ermee wordt omgegaan op dit moment.

Wel zijn er een aantal uitspraken gedaan door onder andere dhr. Kuik van BREIN, welke de auteurswet probeert te passen op de nieuwe media, zoals peer2peer diensten. Hier valt de conclusie uit te trekken dat, in combinatie met de wetgeving voor het mogelijk moeten zijn van thuiskopieën dat het is toegestaan om muziek en beeldmateriaal te downloaden vanaf Usenet. Het plaatsen op Usenet is daarentegen niet toegestaan.

Tot nu toe is er slechts gesproken over de interpretatie van wetten, niet over de wetten zelf. Wettelijk gezien valt Usenet onder het begrip caching. Hier zijn wel enkele bepalingen over vastgesteld. Daarnaast zijn er natuurlijk wel andere wetten waaruit bepaalde conclusies kunnen worden getrokken om op die manier toch tot een, zij het niet duidelijke, wetgeving te komen.

7.1.1 Artikel 196c (Burgerlijk wetboek 6)

1.

Degene die diensten van de informatiemaatschappij verricht als bedoeld in artikel 15d lid 3 van Boek 3, bestaande uit het doorgeven van van een ander afkomstige informatie of het verschaffen van toegang tot een communicatienetwerk is niet aansprakelijk voor de doorgegeven informatie, indien hij:

a.

niet het initiatief tot het doorgeven van de informatie neemt;

b.

niet degene is die bepaalt aan wie de informatie wordt doorgegeven; en

c.

hij de doorgegeven informatie niet heeft geselecteerd of gewijzigd.

2.

Voor de toepassing van lid 1 wordt onder het enkele doorgeven van van een ander afkomstige informatie en het enkele verschaffen van toegang tot een communicatienetwerk mede verstaan de geautomatiseerde, tussentijdse en tijdelijke opslag van de doorgegeven informatie, voor zover deze opslag uitsluitend geschiedt ten behoeve van het doorgeven van die informatie en de duur van deze opslag niet langer is dan daarvoor redelijkerwijs noodzakelijk is.

3.

Degene die diensten van de informatiemaatschappij verricht als bedoeld in artikel 15d lid 3 van Boek 3, bestaande uit het geautomatiseerd, tussentijds en tijdelijk opslaan van van een ander afkomstige informatie voor zover het opslaan enkel geschiedt om het later doorgeven van die informatie aan anderen op hun verzoek doeltreffender te maken, is niet aansprakelijk voor het geautomatiseerd, tussentijds en tijdelijk opslaan van de informatie indien hij:

a.



- de informatie niet wijzigt;
- b.** de toegangsvoorwaarden voor de informatie in acht neemt;
 - c.** de in de bedrijfstak geldende of gebruikelijke regels betreffende de bijwerking van de informatie naleeft;
 - d.** niet de in de bedrijfstak geldende of gebruikelijke technologie voor het verkrijgen van gegevens over het gebruik van de informatie wijzigt, en
 - e.** prompt de nodige maatregelen neemt om de informatie te verwijderen of de toegang daartoe onmogelijk te maken, zodra hij weet dat de informatie is verwijderd van de plaats waar deze zich oorspronkelijk in het communicatienetwerk bevond of de toegang daartoe onmogelijk is gemaakt, of dat een bevoegde autoriteit heeft bevolen de informatie te verwijderen van de plaats waar deze zich oorspronkelijk in het communicatienetwerk bevond of de toegang daartoe heeft verboden.
4. Degene die diensten van de informatiemaatschappij verricht als bedoeld in artikel 15d lid 3 van Boek 3, bestaande uit het op verzoek opslaan van van een ander afkomstige informatie, is niet aansprakelijk voor de opgeslagen informatie, indien hij:
- a.** niet weet van de activiteit of informatie met een onrechtmatig karakter en, in geval van een schadevergoedingsvordering, niet redelijkerwijs behoort te weten van de activiteit of informatie met een onrechtmatig karakter, dan wel
 - b.** zodra hij dat weet of redelijkerwijs behoort te weten, prompt de informatie verwijdert of de toegang daartoe onmogelijk maakt.
5. Het hiervoor bepaalde staat niet in de weg aan het verkrijgen van een rechterlijk verbod of bevel.

Conclusie

Hieruit valt de conclusie te trekken dat de aanbieders van de diensten niet aansprakelijk zijn, omdat ze voldoen aan de eisen die in 6.1.1.1 gesteld worden. Daarnaast zou hieruit tevens de conclusie te trekken kunnen zijn dat het opslaan van de headers, zoals besproken is in het vorige hoofdstuk, niet illegaal is. Al kan beredeneerd worden dat, aan de hand van 6.1.1.1a en 6.1.1.4 het toch niet helemaal klopt, daar deze niet altijd toegepast hoeft te zijn omdat men redelijkerwijs kan verwachten dat iemand die bezig is met dergelijke diensten weet wat hij of zij aan het doen is.

Wel moet erbij vermeld worden dat deze wet, betreffende caching pas sinds mei 2004 van kracht is.

7.1.2 Artikel 16b (auteurswet)

1. Als inbreuk op het auteursrecht op een werk van letterkunde, wetenschap of kunst wordt niet beschouwd de verveelvoudiging welke beperkt blijft tot enkele exemplaren en welke uitsluitend dient tot eigen oefening, studie of gebruik van de natuurlijke persoon die zonder direct of indirect commercieel oogmerk de verveelvoudiging vervaardigt of tot het verveelvoudigen uitsluitend ten behoeve van zichzelf opdracht geeft.
2. Waar het geldt een dag-, nieuws- of weekblad of een tijdschrift of een boek of de partituur of de partijen van een muziekwerk en de in die werken opgenomen andere werken, blijft die verveelvoudiging bovendien beperkt tot een klein gedeelte van het werk, behalve indien het betreft:
- a.** werken, waarvan naar redelijkerwijs mag worden aangenomen geen nieuwe exemplaren tegen betaling, in welke vorm ook, aan derden ter beschikking zullen worden gesteld;
 - b.**



in een dag-, nieuws- of weekblad of tijdschrift verschenen korte artikelen, berichten of andere stukken.

3. Waar het geldt een werk, als bedoeld bij artikel 10, eerste lid, onder 6°, moet de verveelvoudiging door haar grootte of door de werkwijze, volgens welke zij vervaardigd is, een duidelijk verschil vertonen met het oorspronkelijke werk.
4. Indien een ingevolge dit artikel toegelaten verveelvoudiging heeft plaatsgevonden, mogen de vervaardigde exemplaren niet zonder toestemming van de maker of zijn rechtverkrijgenden aan derden worden afgegeven, tenzij de afgifte geschiedt ten behoeve van een rechterlijke of bestuurlijke procedure.
5. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat voor de verveelvoudiging, bedoeld in het eerste lid, ten behoeve van de maker of diens rechtverkrijgenden een billijke vergoeding is verschuldigd. Daarbij kunnen nadere regels worden gegeven en voorwaarden worden gesteld.
6. Dit artikel is niet van toepassing op het reproduceren, bedoeld in artikel 16c, noch op het nabouwen van bouwwerken.

Conclusie

Hieruit kan de conclusie worden opgemaakt, dat het mogelijk is om van bijvoorbeeld muziek enkele kopieën te mogen maken onder het mom van 'thuiskopie'.

De site iusmentis.com schrijft er het volgende over:

MP3's zijn dan wel auteursrechtelijk beschermd, maar de wet bevat een aantal belangrijke beperkingen op de rechten van de auteur. Volgens artikel 16b Auteurswet 1912 is het toegestaan om een kopie te maken van een auteursrechtelijk beschermd werk, mits die kopie enkel en uitsluitend dient tot eigen oefening, studie of gebruik. Dit heet een thuiskopie. Je mag dus rustig je CD-collectie naar MP3 omzetten op je harddisk. Ook mag je die MP3's dan meenemen naar je werk en daar afspelen, mits je dat maar niet over de bedrijfs-intercom doet.

Dit geldt zelfs voor gehuurde of geleende CD's, want dit wetsartikel zegt niet dat je de eigenaar moet zijn van het werk om er een thuiskopie van te mogen maken. En naar analogie geldt het dan ook voor muziek in andere formaten, zoals een MP3 op Internet. Je mag dus voor jezelf een gehuurde of geleende CD kopiëren, of voor jezelf muziek in MP3-formaat van Internet downloaden.

Een thuiskopie mag je niet verder verspreiden, want deze is immers uitsluitend voor eigen gebruik bestemd. Gedownloade muziek mag je dus niet weer op Internet zetten of doorgeven aan iemand anders.

7.2 DMCA

Sinds 1998 is er in de Verenigde Staten een wet welke de DMCA (Digital Millennium Copyright Act) heet, deze heeft als doel het copyright te beschermen.

Kort samengevat is het een wet die de productie en onderzoek van technologie die beveiliging welke ingebracht is in een product, denk bijvoorbeeld aan regiocodering voor DVD's, uitschakelt illegaal maakt. Tevens is er later in 1998 nog een stuk aan toegevoegd wat ervoor zorgt dat internet providers verantwoordelijk zijn voor het gedrag van gebruikers op internet. Dit zorgt ervoor dat als een gebruiker bijvoorbeeld een DVD online zet, na deze opnieuw gecodeerd te hebben, hij in schending van de wet is, en dat hiervoor niet alleen zichzelf aangeklaagd kan worden, maar tevens de internet provider meeneemt in de schuld.

Sinds 2001 is men in de Europese Unie bezig om de EU Copyright Directive (EUCD), welke in veel opzichten overeenkomt met de DMCA, in te voeren. Tot op heden is er geen volledige EU invoering van deze wet. Daarnaast zijn een groot aantal details niet exact bepaald binnen deze wet, waardoor er relatief grote vrijheid van interpretatie is.

Tot nu toe is deze wet alleen geldig in:

- Oostenrijk



- Denemarken
- Duitsland
- Griekenland
- Engeland
- Nederland

7.3 INTERPRETATIE

Aan de hand van de bovenstaande stukken kan het zijn dat dhr. Kuik van BREIN zegt dat een thuishopie van muziek mag, daarnaast geeft dit hetzelfde aan over beeldmateriaal.

Hierbij moet wel rekening worden gehouden met het feit dat deze wetgeving uniek is, en in andere landen anders in elkaar zit, zo is er in de Verenigde Staten de DMCA, welke de plaatser van een link op internet aansprakelijk stelt voor de inhoud ervan. Dit zorgt er weer voor dat indirecte links, zoals NZB's in de VS als illegaal gezien zouden kunnen worden binnen de DMCA.

7.4 VERDERE NEDERLANDSE WETGEVING

Artikel 29a Auteurswet

1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «technische voorzieningen» verstaan technologie, inrichtingen of onderdelen die in het kader van hun normale werking dienen voor het voorkomen of beperken van handelingen ten aanzien van werken, die door de maker of zijn rechtverkrijgenden niet zijn toegestaan. Technische voorzieningen worden geacht «doeltreffend» te zijn indien het gebruik van een beschermd werk door de maker of zijn rechtverkrijgenden wordt beheerst door middel van toegangscontrole of door toepassing van een beschermingsprocédé zoals encryptie, vervorming of andere transformatie van het werk of een kopieerbeveiliging die de beoogde bescherming bereikt.

2. Degene, die doeltreffende technische voorzieningen omzeilt en dat weet of redelijkerwijs behoort te weten, handelt onrechtmatig.

3. Degene die diensten verricht of inrichtingen, producten of onderdelen vervaardigt, invoert, distribueert, verkoopt, verhuurt, adverteert of voor commerciële doeleinden bezit die:

- (a) aangeboden, aangeprezen of in de handel worden gebracht met het doel om de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen te omzeilen, of
- (b) slechts een commercieel beperkt doel of nut hebben anders dan het omzeilen van de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen, of
- (c) vooral ontworpen, vervaardigd of aangepast worden met het doel het omzeilen van de doeltreffende technische voorzieningen mogelijk of gemakkelijker te maken, handelt onrechtmatig.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regelen worden vastgesteld die de maker of zijn rechtverkrijgenden er toe verplichten aan de gebruiker van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst voor doeleinden als omschreven in de artikelen 15i, 16, 16b, 16c, 16h, 16n, 17b en 22 van deze wet de nodige middelen te verschaffen om van deze beperkingen te profiteren, mits de gebruiker rechtmatig toegang tot het door de technische voorziening beschermde werk heeft. Het bepaalde in de voorgaande zin geldt niet ten aanzien van werken die onder contractuele voorwaarden aan gebruikers beschikbaar worden gesteld op een door hen individueel gekozen plaats en tijd.

Artikel 32a Auteurswet

Hij die opzettelijk middelen die uitsluitend bestemd zijn om het zonder toestemming van de maker of zijn rechtverkrijgende verwijderen van of het ontwijken van een technische voorziening ter bescherming van een werk als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder 12°, te vergemakkelijken

- a. openlijk ter verspreiding aanbiedt,
- b. ter verspreiding voorhanden heeft,
- c. invoert, doorvoert, uitvoert of
- d. bewaart uit winstbejag



wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 1 sub n Wet Naburige Rechten

Technische voorzieningen: technologie, inrichtingen of onderdelen die in het kader van hun normale werking dienen voor het voorkomen of beperken van handelingen ten aanzien van het op grond van deze wet beschermd materiaal, die door de uitvoerend kunstenaar, producent van fonogrammen, filmproducent of omroeporganisatie niet zijn toegestaan; technische voorzieningen worden geacht «doeltreffend» te zijn indien het gebruik van op grond van deze wet beschermd materiaal door de uitvoerend kunstenaar, producent van fonogrammen, filmproducent of omroeporganisatie, of hun rechtverkrijgenden, wordt beheerst door middel van toegangscontrole of door toepassing van een beschermingsprocédé zoals encryptie, vervorming of andere transformatie van op grond van deze wet beschermd materiaal of een kopieerbeveiliging die de beoogde bescherming bereikt.

Artikel 19 Wet Naburige Rechten

1. Degene, die doeltreffende technische voorzieningen omzeilt en dat weet of redelijkerwijs behoort te weten, handelt onrechtmatig.

2. Degene die diensten verricht of inrichtingen, producten of onderdelen vervaardigt, invoert, distribueert, verkoopt, verhuurt, adverteert of voor commerciële doeleinden bezit die:

- (a) aangeboden, aangeprezen of in de handel worden gebracht met het doel om de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen te omzeilen, of
- (b) slechts een commercieel beperkt doel of nut hebben anders dan het omzeilen van de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen, of
- (c) vooral ontworpen, vervaardigd of aangepast worden met het doel het omzeilen van de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen mogelijk of gemakkelijker te maken, handelt onrechtmatig.

3. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regelen worden vastgesteld die de uitvoerende kunstenaar, producent van fonogrammen, producent van films en omroeporganisatie, of hun rechtverkrijgenden, er toe verplichten aan de gebruiker van een uitvoering, opname van een uitvoering, fonogram, film of programma, of een reproductie daarvan voor doeleinden als omschreven in artikel 10, onderdelen e, f, g, i en k en artikel 11 de nodige middelen te verschaffen om van deze beperkingen te profiteren, mits de gebruiker rechtmatig toegang tot door de technische voorziening beschermde uitvoering, opname van een uitvoering, fonogram, film of programma, of reproductie daarvan, heeft. Het bepaalde in de voorgaande zin geldt niet ten aanzien van uitvoeringen, opnamen van uitvoeringen, fonogrammen, films of programma's, of reproducties daarvan, die onder contractuele voorwaarden aan gebruikers beschikbaar worden gesteld op een door hen individueel gekozen plaats en tijd.

Artikel 1, eerste lid sub e Databankenwet

Technische voorzieningen: technologie, inrichtingen of onderdelen die in het kader van hun normale werking dienen voor het voorkomen of beperken van handelingen ten aanzien van databanken, en door de producent van de databank of zijn rechtverkrijgende niet zijn toegestaan; technische voorzieningen worden geacht «doeltreffend» te zijn indien het opvragen en hergebruiken van een databank door de producent van de databank of zijn rechtverkrijgende wordt beheerst door middel van toegangscontrole of door toepassing van een beschermingsprocédé zoals encryptie, vervorming of andere transformatie van de databank of een kopieerbeveiliging die de beoogde bescherming bereikt;



Artikel 5a Databankenwet

1. Degene, die doeltreffende technische voorzieningen omzeilt en dat weet of redelijkerwijs behoort te weten, handelt onrechtmatig.
2. Degene die diensten verricht of inrichtingen, producten of onderdelen vervaardigt, invoert, distribueert, verkoopt, verhuurt, adverteert of voor commerciële doeleinden bezit die:
 - (a) aangeboden, aangeprezen of in de handel worden gebracht met het doel om de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen te omzeilen, of
 - (b) slechts een commercieel beperkt doel of nut hebben anders dan het omzeilen van de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen, of
 - (c) vooral ontworpen, vervaardigd of aangepast worden met het doel het omzeilen van de beschermende werking van doeltreffende technische voorzieningen mogelijk of gemakkelijker te maken, handelt onrechtmatig.
3. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen regelen worden vastgesteld die de producent van de databank er toe verplichten aan de gebruiker van de databank voor doeleinden als omschreven in artikel 5 de nodige middelen te verschaffen om van deze beperking te profiteren, mits de gebruiker rechtmatig toegang tot de door de technische voorziening beschermde databank heeft. Het bepaalde in de voorgaande zin geldt niet ten aanzien van databanken die onder contractuele voorwaarden aan gebruikers beschikbaar worden gesteld op een door hen individueel gekozen plaats en tijd.

Bron: <http://eurorights.cdfreaks.com/index/1/35>

7.5 INTERPRETATIE

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat, door de invoering van de DCA (Dutch Copyright Act), welke onderdeel is van de EUCD, nog wel enkele dingen zijn toegestaan. Zo is het nog steeds toegestaan om, voor thuisgebruik een film te downloaden en daarna te branden, mits je er zelf geen methoden voor nodig hebt om bescherming dan wel beveiliging uit te schakelen.

Wat wel is toegestaan volgens de extra's welke op de zelfde bron te vinden zijn, is bijvoorbeeld het kopen van een beschermde DVD in een andere regio en daarna de beveiliging daarvan uitschakelen zodat het goed werkt in een speler op de EU regio, al heeft dit niets meer met Usenet te maken.

Wel kan er uit 6.4 geïnterpreteerd worden dat het uploaden naar Usenet van muziek, applicaties, beeldmateriaal en/of games verboden is. Daar schijnt tot nu toe niemand zich echt van aan te trekken. Al is het wel eens gebeurd dat er mensen die zich bezig houden met uploading naar Usenet werden aangehouden, zoals bijvoorbeeld gebeurd is bij de film 'Phileine zegt sorry', al is de uiteindelijke veroordeling hierbij niet op het feit van verspreiding via Usenet gegaan, maar omdat de verdachte persoon tevens een collectie CD/DVD branders in zijn bezit had waarmee de auteurswet zou zijn geschonden.

Concreet gezien is dus, op dat voorval na, nog nooit iemand gearresteerd voor het uploaden van gegevens naar Usenet (in Nederland), dus het gedoogbeleid heeft ervoor gezorgd dat wij Nederlands, het gebruik van Usenet als medium volstrekt normaal zijn gaan vinden en hier ook veelvuldig gebruik van kunnen maken door de hoge hoeveelheid Nederlanders. Zo verschijnt een DVD met Nederlandstalige ondertiteling gemiddeld 10 tot 24 uur nadat er een DVD zonder Nederlandstalige ondertiteling verschenen is ergens in de 'Warez wereld'.



8 NIEUWE WETGEVING EN VERVOLGING IN DE TOEKOMST?

Doordat er op dit moment nog geen wetgeving is die specifiek voor Usenet is, zou dit in ieder geval een punt zijn waar in de toekomst aan gedacht moet gaan worden door de wetgever.

Daarnaast zal een stichting als BREIN ook zeker, nadat ze 'klaar' zijn met andere mediums gaan kijken naar Usenet, om misschien zelfs eens in de tijd eens een arrestatie te laten verrichten.

Voor BREIN is het wel een probleem dat ze op dit moment nog steeds een stichting zijn, en niet in staat zijn om zelf arrestaties te doen en/of op politiemethode dingen te onderzoeken.

Zodra er een EUCD in heel Europa komt, en deze ook streng nagevolgd wordt, zal ook het illegale gebruik gaan afnemen, doordat er dan een afschrikwerking gecreëerd wordt.

Mocht de EU, samen met de VS, tot de invoering van Usenet (binaries) blokkerende wetten komen, zal het hele Usenet share systeem relatief snel instorten doordat in/via de VS en in/via de EU, met name Nederland, de meeste dingen gebeuren op Usenet. Nederlanders zijn verre weg het actiefst op Usenet, wat ook komt door de gebruikersplatformen, waardoor het gebruik erg gemakkelijk wordt.

Tot er niet vanuit de twee werelddelen waar vanuit Usenet het meeste gebruikt wordt, er gedacht gaat worden over een technische, al dan niet, wettelijke blokkering van de binaries, zal Usenet gewoon blijven groeien.

8.1 INTERNET GEBRUIKSGEGEVENS OPSLAAN

Op dit moment wordt er in het Europees Parlement gepraat over de wetgeving over het opslaan van verkeersgegevens om zo verdachten makkelijker te kunnen traceren bij terroristische aanslagen.

Mocht deze wet er door komen, en de internet providers in staat zijn de nodig miljarden in apparatuur en software te investeren zal het tevens voor doeleinden gebruikt *kunnen gaan worden* waarbij mensen opgespoord moeten worden die de auteurswet hebben gebroken door bijvoorbeeld gegevens illegaal naar Usenet te uploaden.

De privacy organisaties in Nederland, en andere EU landen, zijn, in combinatie met de internet providers, erg sterk tegen deze mogelijke nieuwe wetgeving. Niet omdat het ervoor kan zorgen dat er minder 'illegaal dataverkeer' over internet gaat, maar omdat de apparatuur aanschaf voor vele bedrijven niet te betalen zal zijn.

8.2 DE TOEKOMST

Daarnaast zijn er enkele zaken tegen waarin men bezig is met een procedure om bij xDSL en/of kabel internet providers gegevens over gebruikers los te krijgen, zodat het mogelijk is deze direct aan te klagen. Mocht dit uiteindelijk lukken zal automatisch het Amerikaanse aanklaag gedrag ook in Nederland gaan plaatsvinden, omdat dan iedereen die van bijvoorbeeld Bittorrent gebruik maakt aangeklaagd kan worden. Mensen die daarentegen downloaden van Usenet zijn nog redelijk anoniem. Uploaders zijn dat weer niet, tenminste, niet bij de meeste Usenet providers. Al zijn er uitzonderingen bekend bij verschillende payservers.

Mochten deze wetten er allemaal door komen, zullen de payservers ook aansprakelijk gehouden gaan worden voor het download en/of upload gedrag van hun gebruikers, wat ook voor de nodig faillissementen kan zorgen.

Verder kan er weinig gezegd worden over wat er allemaal in de toekomst gaat gebeuren, het beschrijven van gedrag van mensen op internet is beter samen te vatten door de worden 'koffiedik kijken'.

Het was eind jaren '90 niet van te voren te zeggen dat Napster zo'n groot succes zou gaan worden, en tegenwoordig zou een dergelijk systeem bijna niet meer weg te denken zijn uit de samenleving.



9 CONCLUSIE

Kort samengevat kan er gezegd worden dat het downloaden van muziek en beeldmateriaal via Usenet is toegestaan. Het uploaden naar Usenet mag niet, omdat dan de auteurswet geschonden wordt. Daarnaast is het breken van de beveiliging illegaal, dus het kopen van een DVD en daarna deze op Usenet zetten mag ook niet.

Wel zijn er een aantal wetten in de maak die ervoor zorgen dat, net als bij applicaties en spellen, het niet is toegestaan om voor thuisgebruik te downloaden en/of te uploaden.

Als laatste valt wel te zeggen dat de wetgever Usenet niet als medium ziet waarbij er veel illegale 'transacties' zijn, daar er nooit iemand is veroordeeld wegens het uploaden op Usenet, als zal dit in de toekomst, met de toenemende populariteit van het medium veranderen.



10BRONNENLIJST

1. Aansprakelijkheid van Serviceproviders
Kuik, Tim
Beschikbaar op <http://www.anti-piracy.nl/Opinie/Providers.html>
2. Auteurswet
Geraadpleegd op 21 juni 2005
<http://wetten.overheid.nl/cgi-bin/sessioned/browsercheck/continuation=21865-002/session=244161136268385/action=javascript-result/javascript=yes>
3. Auteursrecht
Geraadpleegd op 26 juni 2005
<http://www.auteursrecht.nl/auteursrecht/home.asp?metnaam=auteursrecht>
4. Auteurswet & richtlijnen
Geraadpleegd op 22 juni 2005
<http://www.recht4all.nl/wetten/w/atrsw.htm>
5. Bits of Freedom Nieuwsbrief
12 mei 2004
Beschikbaar op http://www.bof.nl/nieuwsbrief/nieuwsbrief_2004_10.html
6. Bits of Freedom Nieuwsbrief
oktober 2004
Beschikbaar op http://www.bof.nl/nieuwsbrief/nieuwsbrief_2004_21.html
7. Downloaden van muziek: hele en halve waarheden
Geraadpleegd op 18 juni 2005
<http://www.tweakers.net/reviews/544>
8. EuroCopyrights: EUCD – Can I copy a CD or DVD (Netherlands)?
Geraadpleegd op 26 juni 2005
<http://www.euro-copyrights.nl/index/1/37>
9. EuroCopyrights: EUCD – Can I copy a CD or DVD (Netherlands)?
Geraadpleegd op 26 juni 2005
<http://www.euro-copyrights.nl/index/1/35>
10. FTD Ledencount Script
Geraadpleegd op 29 juni 2005
<http://ftd4linux.2y.net/ledencount.php>
11. Internet Law
Geraadpleegd op 20 juni 2005
<http://www.legal-database.com/internetlaw.htm>
12. IRC gesprek met hoofdontwikkelaar van Usenetsearch
Gesprek plaatsgevonden op 26 juni 2005 op IRC server van EFnet
13. NewsAdmin Usenet Statistics
Geraadpleegd op 22 juni 2005
<http://newsadmin.com/top100bytes.asp>
14. Tweakers.net: Populariteit nieuwsgroepen als warez medium neemt toe
Geraadpleegd op 12 juni 2005
<http://www.tweakers.net/nieuws/37460>
15. Wanneer is een MP3 legaal (iusmentis.com)



- Engelfriet, Arnoud – Geraadpleegd op 26 juni 2005
<http://www.iusmentis.com/auteursrecht/nl/mp3/pcactive0210/>
16. Webwereld: Boete voor 'Phileine zegt sorry'-verdachte
Geraadpleegd op 29 juni 2005
<http://www.webwereld.nl/articles/13867>
17. Wetten.nl
Geraadpleegd op verschillende data
<http://wetten.overheid.nl>
(deeplinken naar artikelen is niet mogelijk)
18. Wikipedia: DMCA
Geraadpleegd op 28 juni 2005
<http://en.wikipedia.org/wiki/DMCA>
19. Wikipedia: EU Copyright Directive
Geraadpleegd op 28 juni 2005
http://en.wikipedia.org/wiki/EU_Copyright_Directive
20. Wikipedia: Usenet
Geraadpleegd op 25 juni 2005.
<http://en.wikipedia.org/wiki/Usenet>
21. Wired News: Want the Sith DVD? Go to Usenet
Geraadpleegd op 12 juni 2005
http://www.wired.com/news/digiwood/0,1412,67588,00.html?tw=wn_story_page_prev2
22. XS News Feederstatus
Geraadpleegd op 26 juni 2005
<http://feeder.xsnews.nl>
23. XS News Readerstatus
Geraadpleegd op 20 juni 2005
<http://www.xsnews.nl/index.php?x=status>



11 VERKLARING VAN MOEILIJKE WOORDEN

- Binaries – Naam voor groepen op Usenet waar binaire bestanden (muziek, films, foto's applicaties, spellen enz.) in staan.
- Bits of Freedom – Organisatie in Nederland die privacy probeert te beschermen
- Bittorrent – Medium om software over uit te wisselen zonder centrale server
- Caching – Het tijdelijk opslaan van gegevens
- (X)DCC – Populaire methode van gegevensoverdracht op IRC
- Downloaden – Het binnenhalen van gegevens via internet
- Dual Layer DVD – Een DVD met een opslagcapaciteit van rond de 9.8 GB
- Edonkey – Methode om bestanden uit te wisselen
- Encoderen – Het coderen van bijvoorbeeld een film in een ander format, nodig om een dual layer DVD op een single layer DVD te zetten
- Feeder – Server waarop een constante stroom van nieuwe Usenet berichten binnenkomt
- FXP boards – Geheime plaatsen waar men op gekraakte computers illegale software uitwisselt, zeer specialistisch
- GB – Gigabyte, 1024 megabyte
- IRC – Internet relay chat, een communicatiemedium wat vooral onder computer fanaten populair is, voorganger van instant messengers als MSN of ICQ
- KaZaA – Programma om beeldmateriaal en/of muziek uit te wisselen
- Linux (distributie) – Gratis besturingssysteem; distributies worden door bedrijven en organisaties (vaak gratis) ter beschikking gesteld, het delen hiervan is legaal
- Megabit – Methode om bandbreedte aan te duiden, tevens gebruikt in webhosting branche om dataverkeer aan te duiden. 1 MBit bandbreedte = 128 KB/sec snelheid; 1 MBit verkeer is +/- 330 GB.
- Payserver – Bedrijf dat toegang tot Usenet verleent tegen een bepaald bedrag
- Reader – Servers waar mensen die Usenet dingen lezen verbinding mee maken om Usenet artikelen te lezen/downloaden
- Rippen – Het omzetten van bijvoorbeeld een DVD naar een reeks bestanden op een harde schijf
- Single Layer DVD – DVD met een capaciteit van rond de 4.5 GB
- Stichting BREIN – Stichting welke bezig is met pogingen doen tot bescherming van auteursrechten (op muziek gebied), heeft geen opsporingsbevoegdheden
- TB – Terabyte, 1 TB = 1024 GB
- UNS – Afkorting voor Usenetsearch
- Uploaden – Het naar internet toe sturen van gegevens
- Usenet server – Server welke toegang tot Usenet verleent
- Warez – Verzamelnaam voor illegale software



12BIJLAGE A: XS NEWS GEBRUIKS GEGEVENS

In dit hoofdstuk is het de bedoeling een indicatie te geven van hoe actief Usenet werkelijk is. Hiervoor is er toegang verkregen tot enkele statistieken archieven van de payserver XS News.

Feeder

Feeder statistieken

Dag	Inkomende feed				Uitgaande feed		
	Berichten	Volume	Rej. Vol	Tot. Vol	Berichten	Volume	Tot. Vol
6 jun 2005	5523461	1.72TB	102.35GB	1.82TB	19488838	4.31TB	4.60TB
7 jun 2005	5658885	1.74TB	78.31GB	1.82TB	21159514	4.77TB	5.06TB
8 jun 2005	5838429	1.83TB	89.93GB	1.92TB	17495089	3.51TB	3.59TB
9 jun 2005	5684874	1.78TB	87.86GB	1.86TB	19652525	4.28TB	4.33TB
10 jun 2005	5346956	1.66TB	83.14GB	1.74TB	18956342	4.13TB	4.18TB
11 jun 2005	5632967	1.76TB	67.48GB	1.83TB	19450758	4.64TB	4.69TB
12 jun 2005	5483706	1.74TB	51.43GB	1.79TB	20303737	4.60TB	4.66TB

Betekenis van tabel

In de bovenstaande tabel staan de gegevens van de usenet feeder van XSNews gedurende 1 week. Een feeder heeft een inkomende en een uitgaande feed, waarbij er respectievelijk berichten binnenkomen en weggaan.

De binnenkomende feed komt van andere usenet feeders die op deze manier de laatste artikelen over usenet verspreiden. De uitgaande feed is een combinatie van artikelen die door gebruikers van de dienst zijn neergezet en de artikelen uit de binnenkomende feed, om het zo door te geven aan andere servers. Op die manier is het mogelijk om een artikel snel te verspreiden over alle servers.

In de binnenkomende feed komen de berichten binnen die nieuw zijn, het volume hier geeft aan wat de totale grootte van de geaccepteerde berichten is. Daarnaast zijn er ook niet geaccepteerde berichten, ook daarvan is het volume bekend. Rechts daarvan is er een overzicht van al het verkeer in de inkomende feed.

Voor de uitgaande feed is er hetzelfde, al is hier het volume van de niet geaccepteerde berichten weggelaten.

Conclusie uit tabel

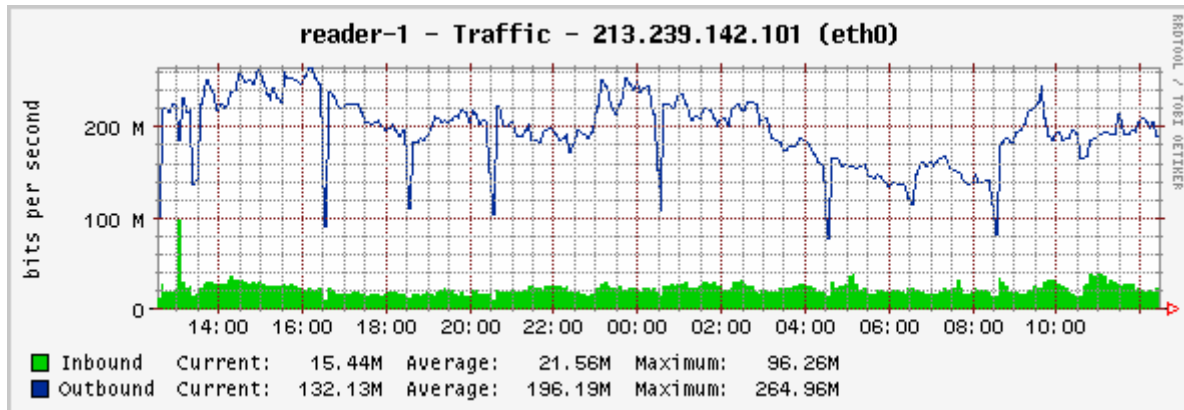
Er is uit deze tabel dus op te maken dat er gemiddeld rond de 5 TB per dag aan verkeer zal zijn op de feeder.



Reader

Naast de feeder is er ook nog een plaats waar mensen zelf artikelen vandaan kunnen halen die door de feeder zijn opgeslagen. Als laatste is het ook nog mogelijk om zelf artikelen op usenet te zetten, ook dit gaat vanaf de reader; deze artikelen gaan naar de feeder om zo verder verspreid te worden.

Reader statistieken



In de grafiek hierboven is te zien wat er ongeveer gedaan wordt m.b.t. gebruik van een payserver. Kort samengevat geeft dit, samen met hoofdstuk 11.1 aan dat het voor mensen, noch voor technologie mogelijk is controle te houden over wat er gebeurt met usenet verkeer en diensten.